

Adrias graditeljstvo d.o.o., u stečaju
Crikvenica, Vinodolska 20
Nada Barišić, stečajni upravitelj

U Rijeci, 28. siječnja 2016.

Na posl. br. St.124/2016

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
n/p sutkinja Ema Brdovčak

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Primijeno (rukopisno) pošte, dan 29-01-2016 20
Predano na poštu obično-prisp. dan 20
Pošta _____ R
Broj primjersaka 1 (5\$) prilog 2 neg. prij. razd.
Vrijednost _____ kuna, u državnim biljezima

Predmet: dostava dokumentacije

U privitku se dostavlja:

1. Izvješće stečajnog upravitelja za izvještajno ročište i ispitno ročište
2. Tablice stečajnih vjerovnika, razlučnih i izlučnih vjerovnika
3. Prijave tražbina (x 2 registratora)

Sa poštovanjem,

Nada Barišić, stečajna upraviteljica

ADRIAS GRADITELJSTVO
d.o.o.
u stečaju
CRIKVENICA

ADRIAS GRADITELJSTVO d.o.o., u stečaju
Vinodolska 20
CRIKVENICA

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA ZA IZVJEŠTAJNO I ISPITNO ROČIŠTE

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: **St-124/13**

Dužnik: **ADRIAS GRADITELJSTVO d.o.o., u stečaju**
OIB:64139962107, Vinodolska 20, Crikvenica

UVOD

Rješenjem Trgovačkog sud u Rijeci od 23. studenog 2015.g. , posl. br. St-124/13, otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ADRIAS GRADITELJSTVO d.o.o., iz Crikvenice, Vinodolska 20, OIB:64139962107, MBS:040168114 , koje je istog dana objavljeno na mrežnim stranicama suda.

Dužnik je podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, ali je propustio u roku podnijeti potrebnu dokumentaciju, te je Financijska agencija Regionalni centar Rijeka rješenjem od 01. ožujka 2013.g. odbacila dužnikov prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Stoga je FINA dana 12. ožujka 2013.g. podnijela prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da jekod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

2. GOSPODARSKI POLOŽAJ DUŽNIKA I NJEGOVI UZROCI

Adrias graditeljstvo d.o.o., u Cr ikvenici, Vinodolska 20, osnovano je dana 28. rujna 2001.g., kada je izvršen upis u suski registar Trgovačkog suda u Rijeci, pod matičnim brojem subjekta 040168114 sa temeljnim kapitalom od 20.000,00 kn i jednim osnivačem koji je ujedno i direktor društva.

Dužnik je pretežno obavljalo djelatnost graditeljstva i proizvodnje betona, te je posljednjih godina zapao u financijske poteškoće i nije mogao ispunjavati svoje dospjele obveze, što je dovelo i do blokada žiro računa. Dužnikovi dužnici

također nisu ispunjavali svoje obveze, te se nisu mogla naplatiti potraživanja, a sve to dovelo je do obustave poslovanja dužnika.

Žiro račun je u neprekidnoj blokadi od 2012.g.

U vrijeme otvaranja stečaja kod stečajnog dužnika bila su radnom odnosu dva radnika.

3.RADNJE PODUZETE OD DANA OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA DO DANAS

Tijekom provođenja stečajnog postupka, u razdoblju od 23. studenog 2015.g. do dana ovog izvješća izvršene su sljedeće radnje predviđene odredbama članka 25. Stečajnog zakona:

- zatvoren račun dužnika , te je otvoren novi kunski račun za obavljanje platnog prometa kod Hrvatske poštanske banke broj 2390001-1100644046.
- napravljen je novi pečat
- izvršen je popis imovine i to nekretnine i pokretnina , zaliha robe , te potraživanja od dužnikovih dužnika,
- sastavljene su tablice stečajnih vjerovnika ,razlučnih vjerovnika i izlučnih vjerovnika , ,
- sastavljene su prijave tražbina za bivše radnike stečajnog dužnika,
- na dan otvaranja stečaja u radnom odnosu je bilo zaposleno dvoje radnika kojima su otkazani ugovori o radu i prestao im je radni odnos dana 23. prosinca 2015. g.

Iz poslovne dokumentacije je razvidno da ima evidentiranih obveza prema bivšim radnicima za neto plaće, to se odnosi na jednog od bivših radnika, dok za obojicu nisu plaćeni doprinosi na ime mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, porezi i prirezi.

Po uvođenju u dužnost stupila sam u kontakt s zakonskim zastupnikom-direktorom dužnika (g. Zvonimir Gašparović) koji mi je omogućio djelomičan uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Poslovne knjige nisu vođene uredno i ažurno. Sačinila sam ovo izvješće temeljem uvida u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika koja mi je bila dostupna i dobivenih usmenih informacija od zakonskog zastupnika. Također sam stupila u kontakt i sa pravnikom društva koji je bio u radnom odnosu u vrijeme otvaranja stečaja te dobila informacije vezano za sudske predmete koji su se vodili ili su još uvijek u tijeku i izvršila primopredaju istih.

4. IMOVINA I OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA

4.1. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Prema financijskim izvještajima i to bilanci za Adrias graditeljstvo d.o.o., do 22.11.2015.g., dužnik iskazuje slijedeću imovinu:

Dugotrajna imovina u kn:

2.789.966,88

- Ulaganje u računalni softver	3.773,25
- građevinsko zemljište(bez zgrada)	529.791,11
- poslovna zgrada	1.477.133,21
- stroj ICB 4CX.....	315.642,14
- oprema za graditeljstvo(skele, bageri, mikseri)	300.962,00
- priključna transportna sredstva(prikolice).....	44.266,64
- ostala transpotna sredstva(viličari, traktor)	67.756.64
- i drugo	

Kratkotrajna imovina u kn

2.048.843,98

- potraživanja od sudskog depozita Ahel commerc u stečaju	314.090.83
- potraživanja od kupaca	1.289,336,18
- potraž.stečena cesijom, asignacijom, i preuzimanjem duga	396.690,25
- potraživanja za više plaćeni PDV	42.789,10

Dugotrajna mirovina

Sukladno izvršenom popisu imovine te uvidom u knjigovodstvenu dokumentaciju utvrđeno je da je **dužnik vlasnik nekretnine (poslovni objekt i zemljište) upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci Zemljišno knjižnog odjela u Crikvenici** koje se sastoje od k.č.br. 2720/4 upisane u zk.ul. 1987 k.o. Crikvenica , k.č.br. 2716 upisane u zk.ul. 2943 k.o. Crikvenica , k.č.br. 2720/3 i 2727/2B upisane u zk.ul. 1036 k.o. Crikvenica. Na navedenoj nekretnini , je upisano založno pravo u korist Republike Hrvatske , Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Rijeka, radi osiguranja novčane tražbine koja do dana otvaranja stečaja iznosi ukupno 1.111.640,63 kn. Razlučni vjerovnik je pokrenuo postupak ovrhe koji se pred Općinskim sudom u Rijeci Stalna služba u Crikvenici vodi pod posl. br. OVR-1183/2015, te je u istom predmetu nastupio prekid postupka. Zatražit ću od suda nastavak postupka i isti preuzeti, te predložiti da se predmet dostavi Trgovačkom sudu.

U predmetnom ovršnom postupku sačinjena je procijena navedene nekretnine u mjesecu svibnju 2015.g., po stalnom sudskom vještaku graditeljske struke,

Ivanu Vučemilu, dipl. ing.građ., koji je utvrdio da tržišna vrijednost nekretnine iznosi 580.000,00 EUR ili 4.412.640,00 kn.

Navedenu nekretninu koristi Jadran impexa d.o.o., iz Kastva kao zakupoprimac temeljem Ugovora o najmu poslovnog prostora od 12. svibnja 2011.g. i Anexa navedenog ugovora od 12. veljače 2012.g. Mjesečna zakupnina iznosi 3.000,00 EUR-a protuvrijednost u kunama po srednjem tečaju HNB, uvećana za iznos pripadajućeg PDV-a. Do dana sastavljanja ovog Izvješća nemam saznanja na koji račun je uplata vršena prije otvaranja stečaja, te ću to utvrditi u narednom razdoblju.

Po navodima bivšeg z.z. stečajnog dužnika, dužnik više nema građevinskih strojeva, kao ni nekih od navedenih transportnih sredstva koja se još uvijek navode u poslovnoj dokumentaciji.

Pri popisu imovine utvrđeno je da dužnik ima mikser MAGIRUS M256 D 26 FB god. proizvodnje 1980., br. šasije 4900112894, tegljač marke MAN 19 463 FLT F 2000 T 32, god. proizvodnje 1995. br. šasije WMAT322713M200970, IVECO MAGIRUS 330 30HX35., god. proizvodnje 1991.br.šasije WJE3GMS004085501., priključno vozilo marke KOGEL 24 P 100 ISO. god. proizvodnje 1996, br. šasije WK0SN0024T7177866.

Iz Uvjerenja MUP-a, PU PGŽ, Policijske postaje Crikvenica od 19. siječnja 2016.g., vidljivo je da na svim vozilima postoji zabrana otuđenja i sva vozila su objavljena. Pri popisu je također utvrđeno da dužnik ima viličara.

Kratkotrajna imovina

Potraživanja

Potraživanja od sudskog depozita odnose se na predmet stečajnog dužnika kao tužitelja i Ahel Commmerc d.o.o., u stečaju iz Jadranova, kao tuženika u kojem je tužitelj tražio da se ovrha proglasi nedopuštenom. Predmet se vodio na Trgovačkom sudu u Rijeci pod brojem P-1771/06, te se isti po tuženikovoј žalbi nalazi na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu i vodi pod posl.br. PŽ-367/12.

Potraživanja od kupaca su vidljiva iz **Otvorenih stavki kupaca**, koja se prilažu uz ovo Izvješće. Većina tih potraživanja je nenaplativa, jer su mnogi poslovni subjekti prestali postojati i *brisani su iz sudskog registra, a veliki dio potraživanja je u zastari*. Stoga ću se osvrnuti samo na ona potraživanja za koje je zakonski zastupnik rekao da su utužena, a to su potraživanja od *građ. obrta Mlikota, TTEG d.o.o. i Ivice Baretića*, međutim do pisanja ovog izvješća nisu mi dostavljeni dokazi o tome.

Dužnicima „*Adrias Kamen betonski poslovi d.o.o.*“, iz Crikvenice koji po poslovnoj dokumentaciji stečajnog dužnika duguje 59.678,39 kn, te

„Adriasu“ d.o.o., iz Crikvenice koji duguje iznos od 471.766,28 kn upućene su pisane opomene i zatraženo podmirenje duga.

Također je od zakonskog zastupnika zatražena poslovna dokumentacija za potraživanja stečena cesijom, asignacijom i preuzimanjem duga.

U odnosu na potraživanje u iznosu od 367.324,90 kn prema **Zagorju – Tehnobeton d.d. iz Varaždina**, stečajni dužnik je pokrenuo sudski spor te je Trgovački sud u Varaždinu presudom posl. br. P-145/10 presudio da se održava na snazi platni nalog javnog bilježnika br. Ovr-5535/07 kojim je naloženo tuženiku Zagorje - Tehnobeton d.d., da plati stečajnom dužniku iznos od 368.090,59 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, a isto je potvrdio i Visoki Trgovački sud. Stečajni dužnik je u 2014. g., svoje potraživanje u iznosu od 878.172,95 kn (glavnica, kamate, trošak postupka) prijavio u postupku predstečajne nagodbe koji je otvoren na trgovačkim društvom Zagorje- Tehnobeton d.d. Predstečajna nagodba nije zaključena, jer su neki od vjerovnika uložili žalbe, a potom pokrenuli i upravni spor.

Zalihe

U poslovnim knjigama se kao trenutne zalihe navode betonski blokovi, cijevi, mediteran tognana i mediteran tondach carmen, pvc cijevi te tervol meki i tvrdi sve u vrijednosti od 9.942,94 kn.

Međutim pri popisu robe utvrđeno je da je tervol kako meki tako i tvrdi ne iskoristiv više za upotrebu, pvc cijevi su neke iskrivljene, a ima i polomljenih crijepova, tako da je stvarna vrijednost robe na zalihama daleko manja. Po navodima bivšeg zz radi se o robi nabavljenoj prije nekoliko godina iz vremena kada je tužielj obavljao djelatnost graditeljstva, i ista je vraćena sa gradilišta.

Iz priloženog registra osnovnih sredstava i Inventurne liste vidljivo je da se u među osnovnim sredstvima vode još PC računala 3 kom koja su nabavljena 2003.g. i ista više nisu za upotrebu.

4.2. OBVEZE DUŽNIKA

Kratkoročne obveze

S obzirom na raspoloživu dokumentaciju nije moguće sastaviti popis svih obveza stečajnog dužnika, pa ću u ovom Izvješću uzeti u obzir samo one obveze koje su vjerovnici dužnika prijavili u roku za prijavu tražbina.

Iz prijava tražbina proizlazi da postoje obveze prema dobavljačima, zaposlenima i za doprinose poreze i sl. davanja i to u sve u iznosu od od 2.520.828,57 kn.

5. PREGLED IMOVINE I OBVEZA

U roku za prijavu tražbina pristiglo je 15 prijava koje iznose ukupno 4.706.292,02 kn.

	<i>Priznato</i>	<i>Osporeno</i>
<i>Tražbine prvog višeg isplatnog reda</i>	548.186,00	61.915,26
<i>Tražbine drugog višeg isplatnog reda</i>	1.972.642,25	2.18546342

Vjerovnici Republika Hrvatska Ministarstvo Financija Porezna uprava Rijeka kao i Terra Jaska d.o.o. Strmrc Samoborski , dostavili su obavijest kao razlučni vjerovnici , obrazlažući pravnu osnovu svog razlučnog prava kao i imovinu nad kojom polažu svoje razlučno pravo.

Vjerovnik Unicredit leasing Croatia d.o.o., dostavio je prijavu tražbine i obavijest o vlasništvu i izlučnom pravu, kao i zatražio povrat objekta leasinga. Stupila sam u kontakt sa ovlaštenom osobom iz Unicredit leasinga, te je dogovoreno da će se izvršiti povrat objekta uzetog na leasing. Iako je ugovor o financijskom leasingu raskinut 2010.g., zz nije bio voljan vratiti objekt leasinga i po njegovim navodima vozilo se nalazi u jednoj garaži.

Temeljem naprijed navedenog proizlazi stanje imovine i obveza stečajnog dužnika kako slijedi:

Imovina	Vrijednost u kn	Obveze	Iznos u kn
Nekretnine	2.006.824,32	Troškovi postupka (čl.86.SZ)	prema odluci suda
		Ostale obveze stečaj. mase (čl-87. SZ)	
		vođenje knjigovodstva	10.000,00
		bankovne usluge,tel., poštarina, oglašavnje	5.000,00
-kupci	500.00,00	Utvrđene tražbine	
-prihod od najma	200.000,00	I viši isplatni red	548,186,00
		II viši isplatni red	1.972.642,45
2.706.824.32		2.535.828.57	

Stečajni upravitelj je kao relevantnu procjenu nekretnine uzeo iznos od iz knjigovodstvene dokumentacije dužnika ,a ne iz procjenjene po sudskom vještaku u predmetu ovrhe.

Kako stečajni dužnik već duže vremena ne obavlja poslovanje ne predlaže se izrada stečajnog plana.

6. ZAKLJUČCI I PRIJEDLOZI

Iz svega navedenog stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici na ročištu usvoje sljedeće zaključke:

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja
2. Nastaviti s prodajom nekretnine u stečajnom postupku po pravilima stečajnog zakona, a također ostale imovine stečajnog dužnika,
3. Po isteku ugovora o zakupu u mjesecu svibnju 2016.g., sa sadašnjim zakupcem pod istim uvjetima ponovno zaključiti ugovor.

Prilozi:

Bruto bilanca, otvorene stavke kupaca i dobavljača , e-zk izvatici ,procjena nekretnine,ugovor o najmu (zakupu), uvjerenje MUP-a o vlasništvu vozila

Prijave tražbina - 2 registratora

ADRIAS GRADITELJSTVO
Nada Belušić
u stečaju
CRIKVENICA
stečajni upravitelj